



VITAJTE

Stretnutie lektorského tímu ŠVP SPČ s garantkou a koordinátormi vzdelávania

Kvetoslava Repková
Bratislava, 7.11.2003

Cieľ, zameranie, výstupy

- **Cieľ:** podpora odbornej a lektorskej identity vo vzťahu k problematike SPČ a udržateľnosť
- **Zameranie:** spätné väzby lektorského tímu na zabezpečenie, priebeh a výsledky ŠVP SPČ a formulácia námietov na jeho aktualizáciu
- **Výstupy:**
 - Posilnená identita
 - Zdieľané námety na aktualizáciu ŠVP SPČ
 - Rámcová predstava o budúcnosti

Rámcový program

Čas	Téma
09:00 – 09:30	Privítanie, cieľ stretnutia, rámcový program, kontext, očakávané výstupy
09:30-10:30	Kto sme
10:30 – 11:00	<i>Prestávka</i>
11:00- 12:00	Predstavenie výsledkov on-line prieskumu; prvotné reflexie na výsledky
12:00 – 13:00	Obedová prestávka
13:00 - 14:30	Workshop1: Námety na aktualizáciu celkového obsahu (moduly a témy) a časovej dotácie ŠVP SPČ (dĺžka, rozloženie)
14:30 - 15:00	<i>Prestávka</i>
15:00 - 16:30	Workshop2: Námety na aktualizáciu zabezpečenia supervízie, domácich zadaní, podkladov pre vzdelávanie v rámci ŠVP SPČ a špecializačnej skúšky
16:30 - 17:00	<i>Prestávka</i>
17:00 - 18:00	Sumarizácia a závery

Osobitný vzdelávací kontext

- Vzdelávanie *praxou vzdelaných ľudí* (problém motivácie 1)
- Vzdelávanie pre *nejasnú reformu* (problém motivácie 2)
- Vzdelávanie pre *nejasnú profesionálnu budúcnosť* (problém motivácie 3)
- Formovanie *lektorského zazemia* (otázka profesionality a dôvery)
- *Organizačná improvizácia* (problém „rovnakého prístupu pre všetkých“)

PILOT

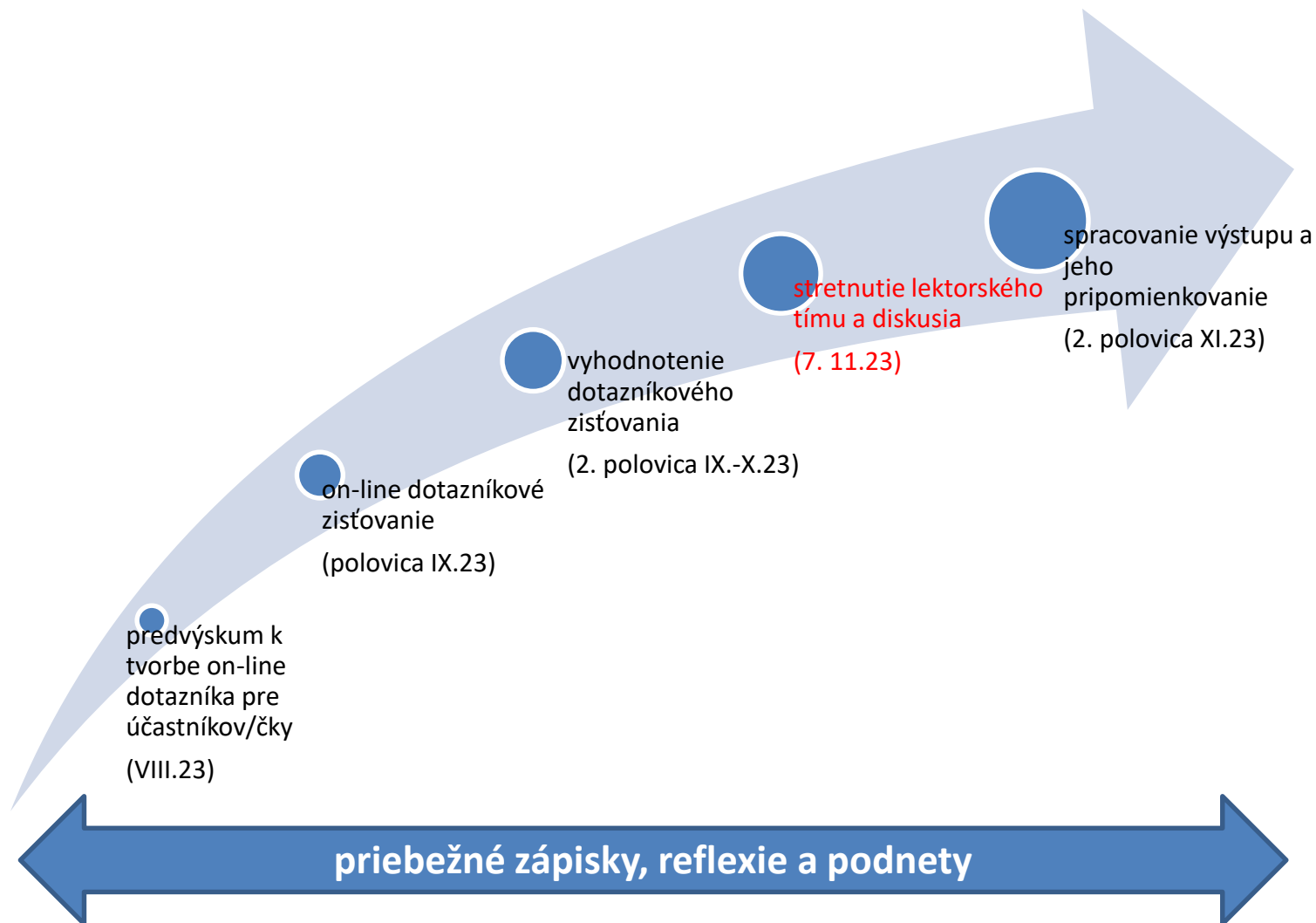
KTO SME (identita)

Afiliácia



Motivácia

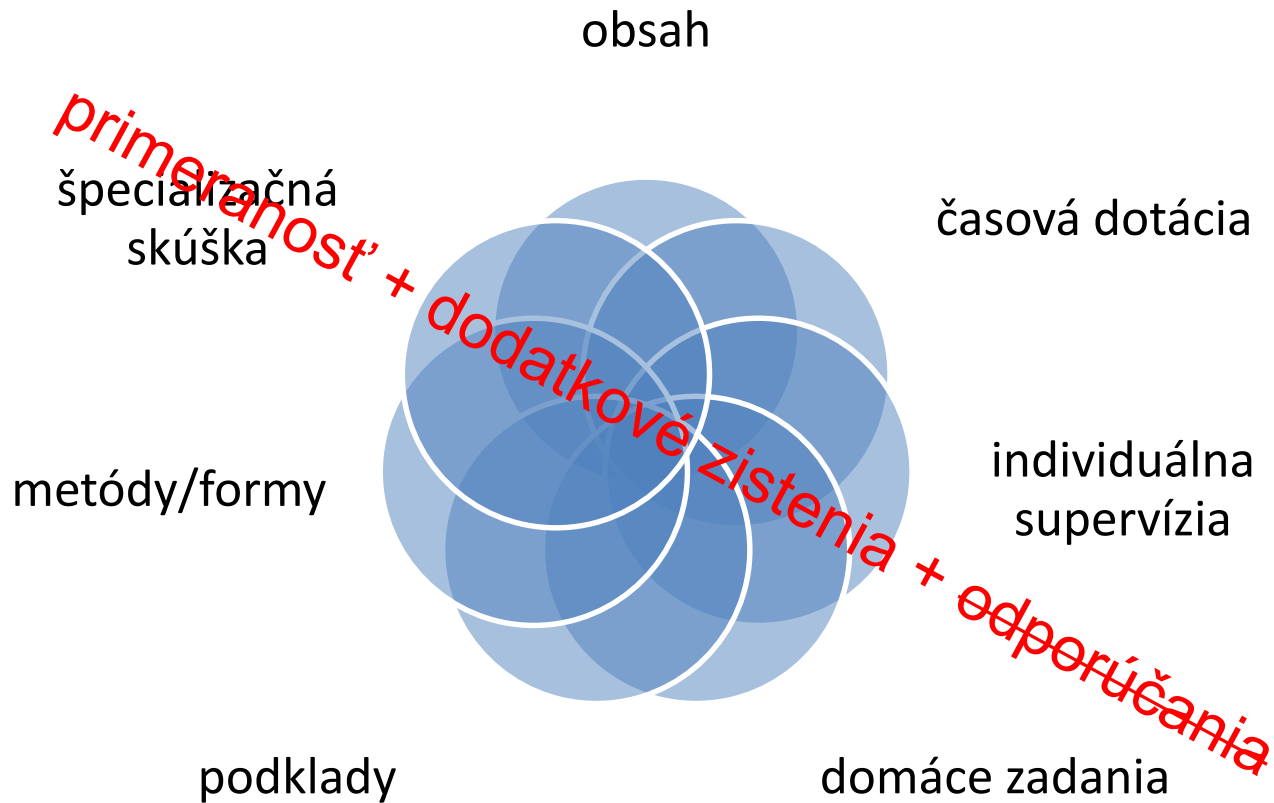
Aktualizácia ŠVP SPČ – logistika prác



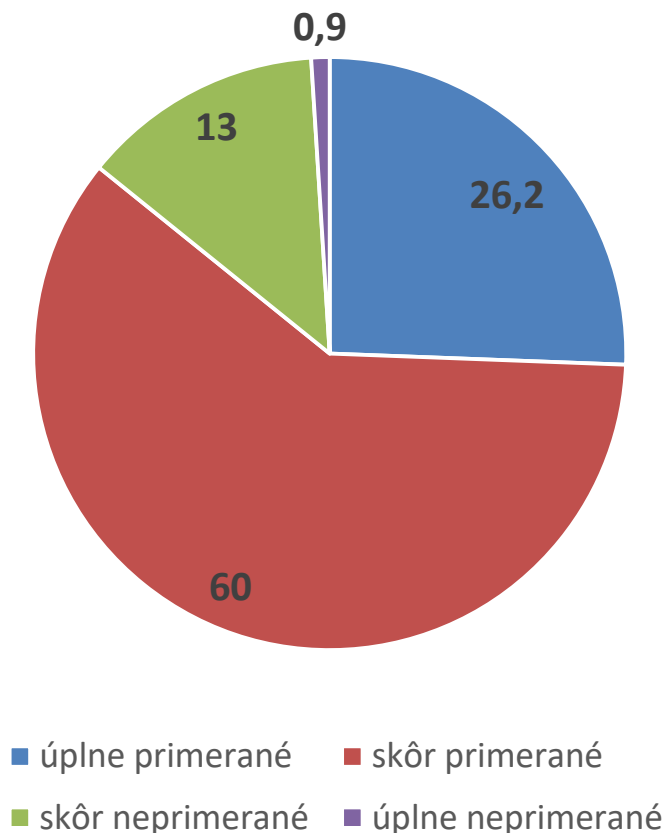
On-line dotazník: vzorka

- 433 respondentov (72 % celkovej vzorky); 94 % ženy
- Takmer polovica s posudkovou praxou do 10 alebo 15 rokov
- Častejšie (58 %) so zameraním na SSPO
- Najčastejšie zo žilinského (22,5 %) a prešovského regiónu (19,4 %)
- 58 % bez ukončeného ŠVP SPČ

Matica zistení



Hlavné zistenia1: primeranosť obsahu



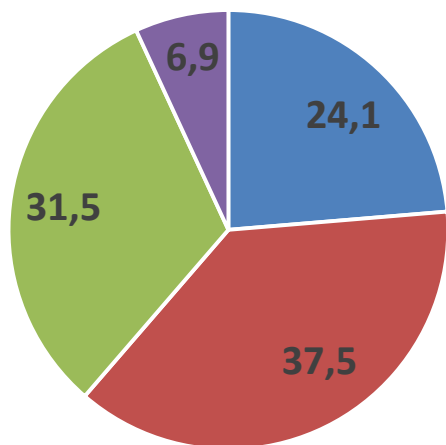
Najprínosnejšie: výmena skúseností; dilemy; „iná agenda“; príklady z praxe; nové informácie

Najzaujímavejšie: výmena skúseností, verifikácie vlastných postupov; dilemy; iná agenda; príklady z praxe; nové informácie

Pozitívnejšie hodnotenie: so stredným rozsahom praxe a posudzujúci na účely SSPO

Krajné hodnotenia: osoby s najnižšou praxou

Hlavné zistenia2: primeranosť časovej dotácie



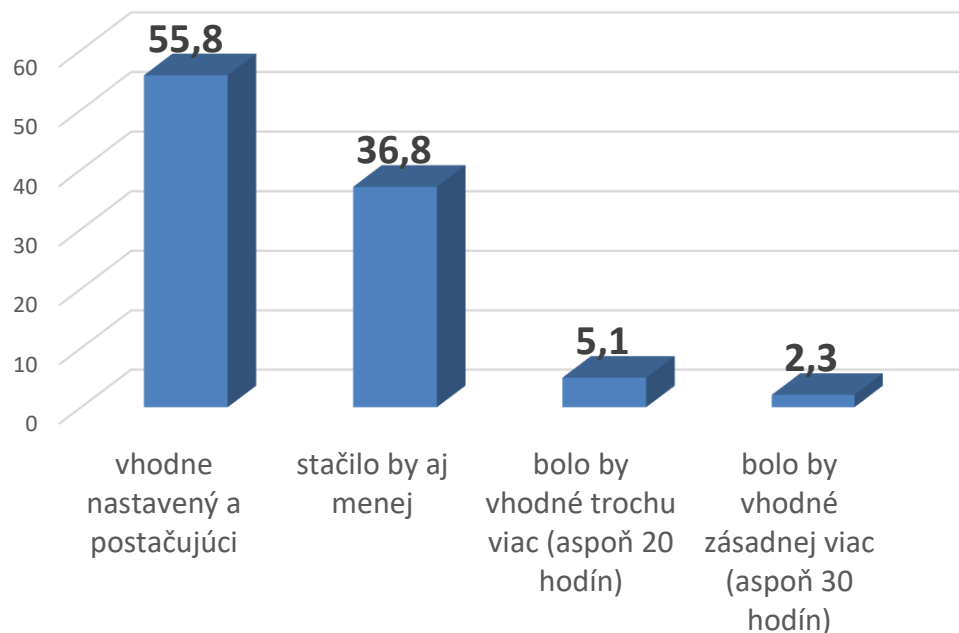
- úplne primerané
- skôr primerané
- skôr neprimerané
- úplne neprimerané

Pozitívnejšie hodnotenie: s nižším rozsahom praxe a posudzujúci na účely SSPO

10 % najskúsenejších – úplne neprimeraná

	Úplne primerané	Skôr primerané	Skôr neprimerané	Úplne neprimerané
Rozdelenie celkovej dotácie na prezenčnú a dištančnú formu	25,2	44,9	25,9	3,9
Rozdelenie prezenčnej formy na šesť trojdňových stretnutí	22	32,9	35,9	9,3

Hlavné zistenia3: individuálna supervízia



Vhodné nastavenie: najčastejšie s najvyššou praxou a posudzujúci na účely PPK

Menej IS: najmä s najnižšou praxou

Viac IS: najmä so strednou praxou

Zmenu: viac posudzujúci pre SSPO

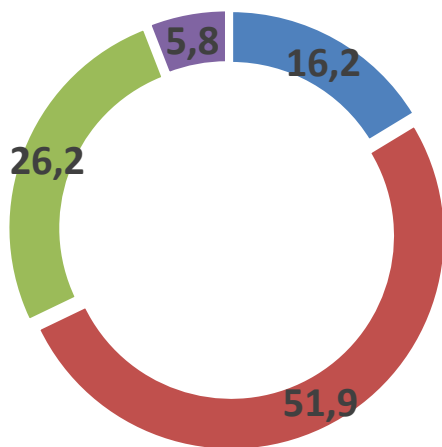
74 % - časť dotácie na **skupinovú supervíziu**

83% - zaradenie IS do **2. polovice** vzdelávania ako primerané

Prečo je IS dôležitá:

- sebarozvoj, sebakontrola, sebareflexia
- rozšírenie obzorov, nezávislý/iný pohľad
- pohľad na zodpovednosť
- príklady
- motivácia ísť ďalej
- prevencia vyhorenia a „zacyklenia“

Hlavné zistenia4: primeranosť domácich zadaní



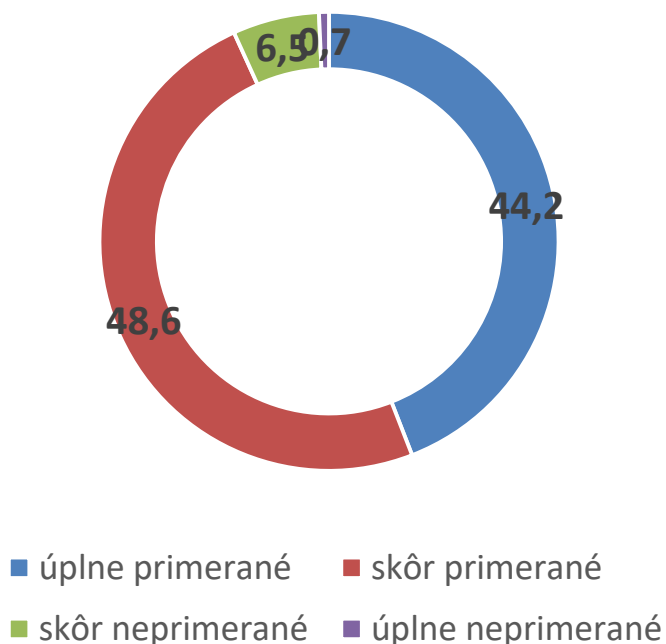
- úplne primerané
- skôr primerané
- skôr neprimerané
- úplne neprimerané

Pozitívnejšie hodnotenie: posudzujúci na účely SSPO, malé rozdiely podľa praxe;

Krajné hodnotenia: osoby s najnižšou praxou (desatina za úplne neprimerané)

	DZ1: Dokumen- ty a komu- nitné spojky	DZ2: Princípy SPČ a ich vývoj v práve sociálne ho zabezpe- čenia	DZ3: Dilemy posudzov- ania individuá- lnych predpokl- adov	DZ4: Dilemy posudzov- ania širšieho sociálne ho prostred- ia	DZ5: Komunit- né stretnuti- e
Prínos domácich zadaní pre cieľ ŠVP SPČ	19,4	5,1	31,3	17,4	26,9
Zaujímav- osť domácich zadaní	13,2	6,7	26,9	16,7	36,6

Hlavné zistenia5: primeranosť podkladov



Dostupnosť podkladov:
pre 93 % dostupné

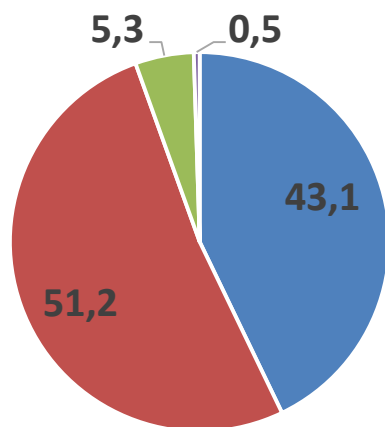
Preferované formy:

- učebný text dopredu, ostatné mailom po stretnutí (46 %);
- zdieľané úložisko (28 %);
- stačia linky (24 %);
- všetko v tlačenej podobe (20 %)

Pozitívnejšie hodnotenie: so strednou praxou, malé rozdiely podľa agendy;

Krajné hodnotenia: osoby s najnižšou praxou (desatina za úplne neprimerané)

Hlavné zistenia6: primeranosť metód vzdelávania + pripravenosť lektorov/lektoriek



- úplne primerané
- skôr primerané
- skôr neprimerané
- úplne neprimerané

Najviac oceňované formy:

- diskusie v pléne (73 %);
- videá, videorozhovory, filmy (40 %);
- teoretické vstupy lektorov (39 %);
- modelové situácie (32 %)

Pripravenosť lektorov:

- 65 % primeraná u všetkých
- 35 % primeraná u niektorých

Striedanie lektorov v tej istej skupine:

- Primerané (48 %) a skôr primerané (41 %)

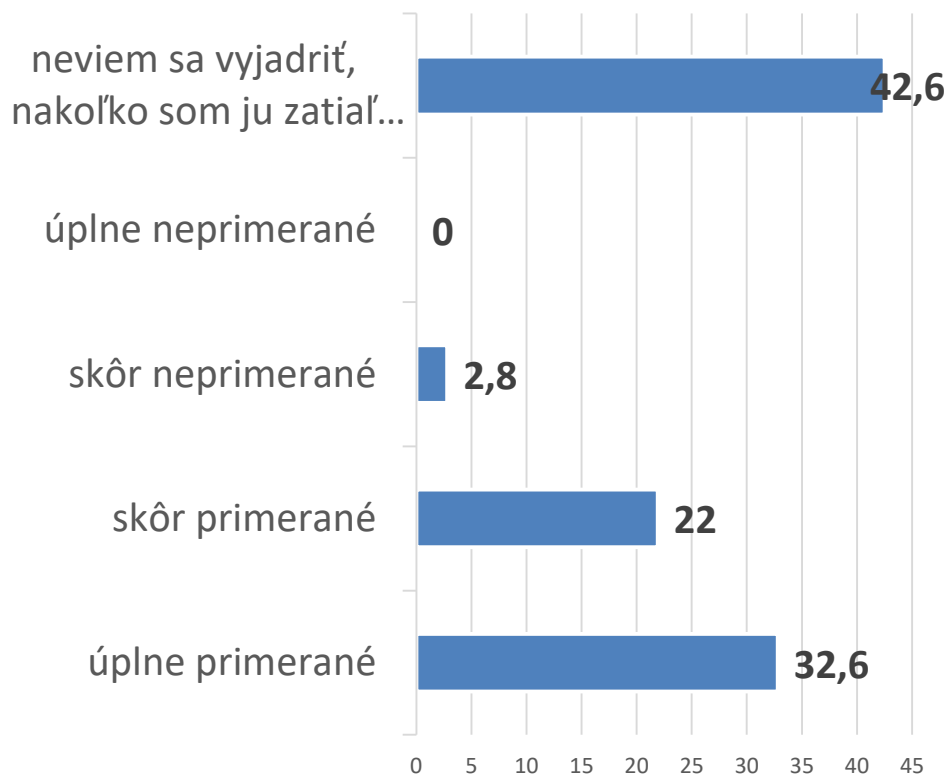
Vlastný prínos:

- úplne postačujúci (50 %)
- skôr postačujúci (48 %)

Kritickejšie hodnotenie: s najnižšou praxou a posudzujúci na účely PPnK;

Krajné hodnotenia: osoby s najnižšou praxou (desatina za úplne neprimerané)

Hlavné zistenia7: primeranosť špecializačnej skúšky



Pozitívnejšie hodnotenie: so strednou praxou a posudzujúci na účely SSPO;

Kritickejší: s najnižšou a najvyššou praxou

Dostupnosť informácií: prevažne poskytnuté včas, úplne a jasne

Hlavné zistenia8: dodatočné reflexie

(259 respondentov)

Kategória	N	%
Ďakujem (ocenenie súčasného i budúceho prínosu; verifikácia vlastnej práce; očakávanie ďalšieho vzdelávania)	107	31,5
Zlé organizačné zabezpečenie a logistika (nerovnaké podmienky pre všetkých – ubytovanie, strava, hygiena; ďaleko od bydliska; nízka flexibilita)	44	12,9
Nové kontakty a priateľstvá (náhrada za absenciu spoločných porád)	33	9,7
Úroveň a pripravenosť lektorov (N=20 negatívne reflexie; N=9 pozitívne/uznanlivé reflexie)	29	8,5
Menej teórie, viac praxe (presné podoby posudkov; prípadové štúdie; lekárske výrazy)	29	8,5
Skrátiť a bez špecializačnej skúšky	22	6,5
Neaktuálnosť vzdelávania a neistota, čo bude ďalej (reforma)	19	5,6
Zbytočné; zaťažujúce	10	2,9
Dôležitosť rozdelenia do skupín (premiešané)	6	1,8
Potreba zaradenia nových tém (správny poriadok, komunikácia s klientom) a relaxačných techník	6	1,8
Povinnosť vzdelávania podľa dĺžky praxe (pre nováčikov; inak dobrovoľné)	6	1,8
Na základe ukončenia zabezpečiť lepšie odmeňovanie (systém kreditov)	5	1,5
Včas poskytovať presné informácie (napr. o skúške; domácich zadaniach)	5	1,5
Iné (nenašiel som; už som sa vyjadril/la; nič; stres pred skúškou)	19	5,6
Spolu	340	100

Sumarizácia primeranosti jednotlivých aspektov ŠVP SPČ

Aspekt	Úplne primeraný	Skôr primeraný	Skôr neprimeraný	Úplne neprimeraný
Obsah	26,6	60	13	0,9
Časová dotácia	24,1	37,5	31,5	6,9
Individuálna supervízia (v 2. polovici)	55,8	36,8	5,1	2,3
Domáce zadania	16,2	51,9	26,2	5,8
Podklady	44,2	48,6	6,6	0,7
Metódy	43,1	51,2	5,3	0,5
Špecializačná skúška (zo 60%)	32,6	22	2,8	-
	vhodné	menej	trochu viac	zásadne viac
Individuálna supervízia	55,8	36,8	5,1	2,3

WORKSHOP 1:

námety na aktualizáciu obsahu a časovej dotácie ŠVP SPČ

Východiská námetov na obsah (moduly a témy):

- *viac praxe a metodiky* (modelové situácie, praktické problémy, prípadové štúdie, štandardizácia výstupov, pomôcky, komunikácia s klientmi, menej histórie)
- *aktualizácia vzdelávania* (WHODAS, reforma, ako budeme fungovať)
- nemeniť nič
- ...

Východiská námetov na časovú dotáciu + rozdelenie + trvanie:

- *skrátene* (celkové, kratšie stretnutia, kratšie trvanie)
- *menej prezenčnej formy*
- *dostupnosť* (najmä priestorová)
- ...

Zadanie1

- V tímoch analyzujte námety účastníkov a účastníčok na aktualizáciu:
 - obsahu ŠVP SPČ (moduly, témy)
 - časovej dotácie ŠVP SPČ (celková dotácia, frekvencia, trvanie)
- Formulujte vlastné námety na základe lektorskej skúsenosti (aj v kontexte existujúcich námetov)
- Prostredníctvom reportéra/reportérky predstavte námety v pléne

WORKSHOP 2:

námety na aktualizáciu IS, domáce zadania a špecializačná skúška

Východiská námetov na IS:

- kombinovať individuálnu a skupinovú
- supervízia ako súčasť stretnutí (nie osve)
- supervízia počas celého vzdelávania
- ...

Východiská námetov na DZ:

- nemeniť nič
- úplne vypustiť (zbytočné)
- znížiť počet (spájať niektoré zadania; niektoré vypustiť – história)
- ...

Východiská námetov na ŠS:

- nemeniť nič
- lepšie zorganizovať (bydlisko, samostatne od vzdelávania)
- vypustiť
- ...

Zadanie2

- V tímoch analyzujte námety účastníkov a účastníčok na aktualizáciu:
 - individuálnej supervízie
 - domácich zadaní
 - špecializačnej skúšky
- Formulujte vlastné námety na základe lektorskej skúsenosti (aj v kontexte existujúcich námetov)
- Prostredníctvom reportéra/reportérky predstavte námety v pléne

Sumarizácia, závery, čo ďalej

Termín	Úlohy	Zodpovedný/á/í
Do konca XI. 23	Dopracovanie aktualizáčnej štúdie, jej pripomienkovanie, finalizácia	Garantka ŠVP SPČ Lektorský tím
2024	<ul style="list-style-type: none">Úprava učebného textu podľa novej legislatívyDovzdelanie „zvyšku“ zamestnancov/kýň podľa existujúceho štandarduÚprava štandardu ŠVP SPČ (ak sa ukáže ako potrebná)Legislatívna úprava nariadenia 5/2016 Z. z. (štandardu)	Garantka ŠVP SPČ Lektorský tím Garantka ŠVP SPČ MPSVR SP
2025?	Začiatok vzdelávania „novej generácie“ podľa aktualizovaného štandardu	Lektorský tím

Ďakujem za Váš odborný príspevok a teším sa na ďalšiu spoluprácu

Kvetka 😊