

## Pilotné overovanie 2 (18.-22.5.2015) – sumarizačné zápisky

### Overované VP

- (1) Kompenzačná pomoc (13 účastníkov/čok, 2 lektori/rky, 1 pozorovateľka)
- (2) Rozhodovacia činnosť na úseku štátnych sociálnych dávok, pomoci v hmotnej núdzi a náhradného výživného (12 účastníkov/čok, 2 lektorky, 1 pozorovateľka)
- (3) Špecifiká starostlivosti o klientov a klientky zariadeniach SPOD a SK (13 účastníkov/čok, 2 lektorky, 1 pozorovateľka)

### Z postrehov účastníkov/čok

- Pôvodne zmiešané pocity z poňatia PO roly, niektorí/é očakávali skôr vzdelávanie, iní/é boli dopredu informovaní/é dôslednejšie, že pôjde o spoluprácu, vyjadrovanie názorov na pripravené dokumenty
- Vďaka čomu to (PO) fungovalo:
  - Vďaka spôsobu práce lektorov/riek (aktívne vťahnutie do procesu)
  - Vďaka vytvoreniu pocitu spolupatričnosti a spoluzodpovednosti za budúcnosť
  - Vytvorenie atmosféry priateľskej k prevzatíu aktívnej (PO) roly
  - „Pretože existujú rozličné cesty, ako dosiahnuť to, čo potrebujeme“ (poukaz na rôznorodosť prístupu členov/niek VP tímov k zadaniam)
- „Dozvedel som sa o sebe, že som dobrý, ale vždy môžem byť aj lepší“

### Z postrehov lektorov/riek

- Niektorí/á mali spočiatku neistotu (ako to bude fungovať, či to nebude mechanické...). Za krátko sa však neistota rozplynula a došlo k nadšeniu
- Iní/é šli do toho s nadšením, až sa zľakli svojho nadšenia a zneistilo ich (čo však trvalo len krátko)
- Zdroje zneistenia: „Prečo by mali byť nejakí cudzí ľudia motivovaní pomáhať nám?“
- Neistota prameniaca z toho, že pre spoluprácu treba čas na vybudovanie dôvery, na čo ale čas nebol (hneď bolo potrebné pracovať); alebo z toho, že vstupovalo do hry veľa neznámych: cudzí ľudia na cudzom mieste a majú podať spoločne vysoký výkon; alebo z toho, že problematika rozhodovacej činnosti je „suchá“ a ako k tomu zaujať ľudí? Všetky neistoty sa napokon ukázali ako pridaná hodnota
- Podarilo sa nám to, že sme splnili to, čo sa od nás očakávalo
- „Do budúcnosti by som chcela robiť na úrade“ (uviedla lektorka, VŠ docentka); „Chcela by som robiť lektorku“ (uviedla lektorka praktička)

### Z komentárov zadávateľa (MPSVR SR)

- Boli sme tiež neistí/é pri spracovávaní projektového zámeru
- „Pôvodnú myšlienku (pilotného overovania) a ambíciu sme stavali na ľuďoch a na tom, že vieme, koho máme v teréne“

- Je zaujímavé, že sa účastníci/čky zaujímajú, čo bude v budúcnosti (financovanie vzdelávania, podoba skúšok, dopad na kariérny rast, motivácia)
- Mimoriadne ocenenie atmosféry

### Z postrehov garantky NP

- V priebehu jednotlivých PO dní postupné oslobodzovanie sa od niektorých „pút“ (vlastnej praxe, roly prijímateľa/lky)
- Na strane druhej: nemožnosť oddeliť rolu „vzdelávania sa“ od roly spoluprotvorby (najsôr sa musí uviesť problematika, formovať spoločné povedomie a pochopenie preberanej témy a až potom sa môže dotvárať)

### Z kola otázok a odpovedí

- zákon o sociálnej práci nemá retroaktívne účinky na zamestnancov/kyne podľa stupňa vzdelania, ani podľa zamerania vzdelania
- v súčasnosti nie sú jednoznačne zodpovedané niektoré otázky (napr. financovania vzdelávania, podoby skúšok, zapájania praktikov/čiek do lektorských tímov)
- až v následnom období sa bude riešiť otázka prepojenia vzdelávania na odmeňovanie a kariérny rast zamestnancov/kýň

### Čo a ako ďalej

Úloha	Termín	Zodpovední/é
Spracovanie sumárneho záznamu z PO	Do polovice júna 2015	VP tímy
Vyhodnotenie celého PO procesu	Koniec júna 2015	VP experti/tky + garantka
Dopracovanie VP podľa výsledkov PO a zaslanie PO účastníckym skupinám	Júl – začiatok augusta 2015	VP experti/tky
Pripomienkovanie revidovaných VP	Do konca augusta 2015	PO účastnícke skupiny
Záverečná edícia VP	Do začiatku septembra 2015	VP experti/tky
Príprava VP na akreditáciu	Začiatok septembra – polovica novembra 2015	VP experti + konzultanti/tky MPSVR SR

Zapísala: Kvetoslava Repková, 22.5.2015